

教学督导工作简报

主办单位：教务处（教学评价中心）

2021年第2期（2021年7月）

思想政治教学部教学诊断改进专题

学校在认真落实疫情“外防输入、内防反弹”常态化防控措施情况下，迎来了2020-2021学年度第二学期，依据质控中心工作安排，有序开展了新学期各项工作。

一、完成了思想政治教学部教学诊断改进和反馈工作

（一）思政部专项督导活动工作方案

2020-2021学年第二学期安排的思政部专项督导活动主要围绕确保整体教学质量展开。为了更好的开展工作，成立专项督导工作领导小组。

组长：李琳娜；副组长：康霖；组员：沈振国、唐启政、蓝宗强、谢迅和全体校级督导。

具体工作安排如下：

(1) 教学文件诊改调研

①调研内容：教学文件（教案及课件；课程建设规划和建设情况材料）；师资队伍建设；思政教学改革措施及成果。

②任务分工：实施人员：沈振国、唐启政、蓝宗强、谢迅及 7 位校级教学督导（周亚东、陈翠琴、云润、陈惠芳、冉娜、李慧敏、雷凯华）；调研分工：（1）校级督导分成三个调研工作小组对思政部教学文件、师资队伍建设和思政部改革措施开展调研。

③调研反馈：对上述调研问题进行专题反馈。

④参与人员：调研组全体成员及思政部全体人员。

⑤活动时间安排：本项工作安排在本学期第 12 周进行。

(2) 课堂教学诊改评价

①评价对象：全体思政部专任教师，部分校内外兼课老师。

- ②评价人员：专项督导工作小组成员、全体校级督导；
- ③评价形式：教学诊改评价。
- ④评价结果：形成教学诊改评价报告。
- ⑤诊断改进：就教学评价过程中发现存在的整体问题进行诊改交流和督促改进。
- ⑥活动时间安排：本项工作安排在本学期第 11 周至 13 周进行。
- ⑦实施人员：沈振国、唐启政、蓝宗强、谢迅、全体校级督导。

(3) 上述第一、二项任务完成后，开展诊改参与人员的内部研讨

- ①主要内容：小组反馈教学文件检查情况；小组反馈听课诊断情况；针对存在的问题，研讨改进的措施。
- ②活动时间安排：本项工作安排在本学期 13 周进行。
- ③参加人员：康霖、李琳娜、沈振国、唐启政、蓝宗强、谢迅、6 位校级督导刘纯超、陈惠芳、周亚东、陈翠琴、云润、师丽敏。

(4) 思政课教学诊改反馈

- ①主要内容：思政教学诊改研讨反馈；课堂教学质量评价标准解读（以本次专项督导活动为例）；

②实施人员与参会对象：实施人员：康霖、李琳娜、沈振国、唐启政、蓝宗强、谢迅和 6 位校级督导（刘纯超、陈惠芳、周亚东、陈翠琴、云润、师丽敏）；

③参会对象：思政部专任教师，部分校内兼课校外兼职老师。

④任务安排：主持及总体情况说明：蓝宗强；研讨情况反馈：各项目组组长；评价标准解读：谢迅；研讨发言：林艳喻；领导总结：（1）李琳娜、康霖；沈振国，唐启政。

⑤活动时间安排：本项工作安排在本学期第 14 周进行。

（二）思政部专项督导活动开展情况

1.分组开展思政教学诊改工作并对诊改进行研讨总结

（1）思政课程教学文件检查

①检查时间：2021 年 5 月 22 日；

②检查课程：《毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论》、《形势与政策》、《思想道德修养与法律基础》。

③检查材料项目：课程标准、教学日历、教案、课件

④教学材料检查情况

(2) 教案

①教案基本情况：教案内容设有教学目标，教学重难点，教学过程项目等，表达基本到位，个别教师的教案撰写详实，教学过程设计及时间分配较明晰，每次作业布置得当，课后记也详细进行了学情分析，如李茵老师，但是大部分教师的教案不够规范，呈现问题比较多。

②教案问题

◇教案欠规范，绝大多数教师的教案内容雷同，没有依据学生的学情和专业特点进行教学内容，教学方式方法等的整体设计；

◇教案项目内容不齐全，如：未详细体现每节课具体所授内容，无教学过程设计及作业布置，没有标明具体的课时安排，未体现教学方法和手段实施；未具体体现“三维”目标，个别老师的教案有“辽宁世纪教育研究院”标注，如田徐然老师；

◇教案设计较为简单，可操作性不强，教学指导性不强，缺乏学法的指导；在教学过程的设计中把讲义和教案混为一体，教学过程中没有具体的教学环节和具体的教学活动的设计，只是教学内容的罗列，等同于教材内容或是讲义，教案缺乏创新性；

◇大多数老师对教案和课件的理解产生误区，课件设计的图文并茂，而教案却平淡无奇，千篇一律，教案是教师的教学设计和设想，课件是为教案服务的，是教案中的一部分，是教学内容，教学活动及界面的设计。

③建议和措施

◇根据课程特色规范教案的编写，可以进行框架式书写，清晰明了。教案的内容要完整，规范的教案一般包含十个项目内容，如课题名称（单元名称），教学目标、教学重难点、教学方法、教学资源、课时安排、教学过程、课后作业和教学反思等。

◇教学目标要设定三维目标，即知识目标，技能目标，素质目标，在目标的引领下，进一步在课堂中开展知识、技能和素质目标达成的教学活动。

◇每个单元要按每讲进行设计，要具体设计教学过程的步骤和活动，教学过程一般包括导入新课、讲授新课、巩固练习和总结归纳等，每个环节的课时安排要计划好。

◇教案的教学过程既要体现知识结构，知识点的教法，又要注意突出学生活动的设计，因材施教，调动学习自主学习的积极性。教学过程的安排要清晰有序，要把枯燥深奥的政治理论知识，通俗化的讲授，引导点拨学生动口，动脑，主动参与教学过程。

◇在集体备课的基础上，每个老师要对教案内容进行个性化的设计，结合学生的学情特点和专业特点，对教学内容，教法和学法进行重新调整，努力达到因材施教，而不能采用千篇一律的教案。

(3)课件

课件基本情况

大多数老师的课件设计精美，能够结合教学内容、图片、视频、问题等开展教学活动，使抽象难懂的理论知识直观而形象化，便于理解。课件图文并茂，案例丰富，具有一定的深度和广度，使课堂活动富有启发性。

②课件问题

◇部分老师每张课件的文字内容太多，且字体较小，学生看了会很费劲。

◇部分教案信息量太大，某一个小章节的内容就有12到18张PPT，信息量过多，就会导致上课节奏快，难免重难点就不突出，使学生很难跟上讲课节奏，只能被动地接受授课内容，缺乏思维的过程。另外部分课件中插入过多的动画或视频，也很容易分散学生的注意力。

◇部分教案后面有“辽宁世纪教育研究院的知识产权声明”的内容，课件是否来自出版社。

◇部分老师的课件内容雷同，没有依据学生的学情和专业特点进行教学内容，教学方式方法的整体设计。

③建议和措施

◇要注意到课件的可观性，调整好色彩和字体的大小，确保能够清晰呈现给学生。

◇部分章节的内容要做到精简，清晰通俗表达知识点内容，不能信息量太多。

◇每位老师要对课件内容进行个性化的设计，结合本班学生的学情特点和专业特点，对教学和学法进行调整，努力达到因材施教。

(4)课程标准基本情况

课程标准基本情况

本课程标准基本符合要求，内容设有课程定位、设计思路、课程内容和教学要求、教学方法等，表达基本到位，但是还是呈现出一些问题。

②课程标准的问题

◇欠缺课程信息的具体描述，课程相关信息不清楚。

◇在“课程定位”的描述中未具体说明本课程在人才培养过程中的地位、性质和作用，具体要如何体现，以及本课程对学生职业素质养成要起什么样的支撑或明显的促进作用，课程定位描述不清晰。

◇课程目标描述文字内容过多，建议用序号罗列出重点的内容。在课程目标的”能力目标”描述中“本课程具有很强的理论性，又具有重要的实践性意义，本课程应把理论教学与实践教学紧密而有机的结合。”这句话并不是对能力目标的描述，显得画蛇添足，能力要求描述不明确。

◇在课程目标的“素质目标”描述中未明确说明对学生素质的培养要达到什么样的目的，写的不够明确。

◇在课程内容与教学要求表格中的“技能要求”中没有技能要求的具体体现，用教学的重难点当做技能要求，不够妥当。另外“工作任务”一栏中用“章节主题”和“理论考查”当做工作任务描述显然不妥。

◇在“设计思路”中主要表述了学情分析和教学团队的要求，对课程的设计思路过于概况、笼统。

◇把实践课的教学内容写入“课程实施”中不太合适，课程实施指的是实现预期教育结果的手段和方法，因此实践课教学内容应该归属于课程内容的范畴。

③建议和措施

◇需要在课程标准的第一项增加“课程信息”项目，课程信息中要明确写清楚“课程名称，学分，学时，和使用专业”等信息。

◇建议将课程目标中的“能力目标、技能目标、素质目标”用序号的形式具体一条一条的罗列出来，清晰明了，

而不是一大段冗长的表达。

◇进一步剖析课程目标，以“系统化、具体化、层次化”为原则，以三维目标为主要内容，准确描述课程实际能够达到的教学目标，对学生在整个过程中要得到的能力培养提出明确的要求。

◇在课程内容与教学要求的表格中的“技能要求”中要明确技能要求，建议把“工作任务”改为“章节主题”；最后一行的“理论考查”不符合该项目的内容，建议删去。理论考查相关内容已经在“考核方式及成绩构成”中体现。

◇建议把实践课内容纳入课程内容中。

◇建议采用学校统一的课程标准模板，依据教育目标，以学生职业能力和职业技能形成为重点而确定的课程设置和教学内容的标准，对本课程的课程标准进行规范性的修订。

(5)教学日历

教学日历的基本情况

教学日历表是教师进行教学活动的进度表，是老师根据不同专业不同班级以及具体的授课时间等情况做出的总体教学设计，是课程教学的具体计划表，但提交的教学日历表只有一份，所有授课教师用同一份教学日历表。

②教学日历的问题

◇采用教学日历表不是教务处提供的统一模板，没有具体明确理论和实践内容和考核内容，项目设置不合理，如“备注”一栏填写较为空泛，未能体现出每个授课阶段的平时考核和作业要求。

◇教学日历上填写了第一到第十四章节的教学内容，但是大部分老师的教案和课件只有第一到第六章节的内容，在内容上不匹配。

③建议和措施

◇建议采用学校统一的教学日历版本，教学内容要统一，教学进度要结合任课教师的上课时间进行设置，要结合理论教学内容和实践教学内容安排具体的平时考核和作业要求。

◇课程教学文件对于明确课程目标，选择课程内容，制订课程实施方案，规范课程的教学过程，指导任课教师完成各项教学任务具有重要的指导意义，因此要重视教学文件的规范性和科学性，要结合专业人才培养目标和课程的特点，规范课程教学文件的修订。

2. 思政课堂教学诊改评价

(1)总体情况

总体上绝大多数教师教风严谨，教学态度认真，备课充分，讲课条理清楚，教学活动按照学校相关要求正常进行，课堂教学都取得了较好的效果。

督导们一致评价：老师课件制作精良、教学组织有效、教学内容熟悉、教学环节紧凑，教学中尊重学生的主体地位，学生的出勤率、抬头率、参与率都较好，展现了思政教师良好的业务素养和高度的责任心和使命感，发挥了思政课作为“立德树人”主渠道、核心课程的作用。



授课中有亮点但也存在不足，据此督导们都与任课老师进行交流并就如何开展教学提出了宝贵意见。

2020-2021 学年第二学期教师课堂教学诊改评价记录表

评价教师 评价指标	本次被评价的全体教师	备注
1. 提前到达，准时上下课，坚守教学岗位。	所有教师都提前到岗，课中坚守岗位，无拖堂等的现象	
2. 基本教学文件，教学讲稿。	教材、教学日历、课件等基本教学文件齐全，课程标准、教案为电子版	
3. 着装，精神状态。	整洁得体、朴素大方，精神饱满	
4. 课前检查设备，手机静音，开	陈日风老师课前准备工作不够充分(设备、学生分享 PPT 等)：上课 5 分钟了未能正式进入授课环节；其他老师无此	

讲准备。	问题	
5. 学习氛围，制止不当行为。	侯金苹老师对课程不良现象进行了管控，但效果不明显，其他4位老师对课堂管控基本不到位：一是学生座位分散；二是学生基本是放散状态：吃早餐、玩游戏、讲话、睡觉等不良现象较突出。问题：合班上课，学生人数较多难于全面及全程管控	
6. 点名，到课率控制	到课率中，最高97%（陈文妍），最低63%（张冬苹老师），考勤、到课率需多方配合加强管理	
7. 教学环节，授课内容，教学进度。	课件制作精良、教学组织有效、教学内容熟悉、教学进度和教学日历基本匹配	
8. 多手段教学，教学设备利用。	教学手段单一，除了利用视频演示，不是流水式的讲课件就是满堂灌，信息化教学手段基本没有利用。只有陈文妍和陈翱老师利用了职教云平台进行签到考勤	
9. 双向交流，实践活动。	教学活动仍以传统的讲授为主，基本没有双向交流互动环节。部分老师（陈文妍、侯金苹）教学设计中新闻播报的实践活动，没有重点、热点等主流方向，设计、准备等环节不充分，基本上是流于形式，达不到教与学、学与做的效果	
10. 教态，文明言行。	所有老师评价为优，也践行着为人师表的优良传统	
11. 经验与知识，熟悉教材。	老师都对教学内容熟悉掌握，在教学经验上，除了陈日风老师（目前就读海大研一）在教学经验上稍差，其他四位老师教学经验比较丰富、教学内容熟悉、教学环节比较紧凑	
12. 语言基本功，授课激情。	所有老师语言基本功扎实，尤其是陈翱老师的演讲口才比较好；授课激情上，张冬苹老师激情饱满，其他老师比较平淡。	
13. 因材施教，一体化教学。	所有老师都能因材施教，引入当前的新闻热点、主流事件等一体化教学。但学情分析不够，流水账式的课件授课，重难点不突出，不能引起学生的共鸣，一体化效果不明显	
14. 学习态度，课堂纪律，学习热情。	大部分学生的学习态度良好，合班上课人数较多，个别课堂纪律稍差，学习氛围热情度较低，玩游戏、讲话、睡觉等不良现象较突出	
15. 教学内容理解，兴趣激发。	学生对教学内容不难理解，老师的流水式满堂灌、重难点不突出，无法激起学生的共鸣与兴趣点，学生的参与率、抬头率较低，课堂氛围比较沉闷	
16. 学生感受，当堂课内容掌握。	学生感受平淡，对当堂课内容有少部分学生熟悉掌握了，大部分学生基本是下课忘，甚至有的不知道老师所讲内容	

(2)亮点

①侯金苹和陈文妍老师教学设计：学生新闻播报-问题解读点评-新课内容导入-知识点总结归纳。

在教学过程中，两位老师都采用了以上的教学设计展开教学，尤其是新闻播报环节，通过视觉感受激起学生的兴趣点，可以调动课堂气氛，提高学生参与率以及知识点的理解和掌握。但主题以及师生双方的准备不足，该环节的活动基本流于形式。



②建议：课前安排预习或是下节课所要完成的任务或活动；引经据典导入当前的社会新闻事件有选择有重点进行互动，同时利用职教云等信息化教学手段，通过互动环节完成应知应会知识点的学习。

③陈翱老师的案例教学

陈老师引入近期关键词——博鳌论坛“碳达峰、碳中和”，进行知识点拓展，在讲解工业文明时运用雾都事件、水俣病等比较著名的案例进行教学，陈老师的语言基本功非常扎实，演讲口才很好，所导入的时事热点紧扣教学内容主题，是一个能出彩的亮点，但在教学过程中基本上是陈老师在讲台上讲，针对本科班没有进行具体的学情分析，

没有任何的交流互动，未能激起学生的兴趣点及参与，显得枯燥与沉闷，教学效果不明显。

④建议：根据本科班的学情，以学生为主导进行“碳达峰、碳中和”小组PPT分享及知识面的拓展学习。

(3)问题

①老师层面

◇个别班学生缺勤迟到现象突出

按照实到人数/应到人数，本次听课过程中，缺勤率最高达到 37%（20 汽修(3+2)1+ 2 班），迟到率相对比较好，最高达 14%（20 汽修(3+2)1+ 2 班），其他班级都表现的良好。建议多方配合加强考勤。

◇一体化教学：课堂上实现教学做一体化现象少，虽有“小长征”实践后的 PPT 分享，新闻播报等教学环节，但缺乏解决实际应用问题的综合能力训练。基本所有老师都是传统的理论教学为主，而不是以培养学生的职业技能为重点。老师讲的太多，学生发言或练习机会很少。缺乏能够引起学生共鸣、通俗易懂的生活小案例或者贯穿案例。

◇授课内容：老师授课过程不够精彩，未能激发学生学习兴趣。授课内容理论偏多，没有突出职业技能的系统



训练。

◇语言基本功：绝大多数老师的语言表达做到了能听懂、能听清，但充满激情的授课不是很多。

◇教学手段：教学手段单一，信息化教学手段欠缺。

◇兴趣激发：老师的授课都能做到思路清晰、讲解准确，但真正能做到通俗易懂、引人入胜、因材施教的授课不是很多。

◇教学效果：绝大多数老师的授课条理清楚，表述明确和准确，虽然有些内容不是很生动和吸引人，听课老师应该是可以听懂的，但学生到底学到了多少还值得进一步探讨。仅仅通过现场观察和个别访谈至少能发现以下几个普遍性的问题，主动学习的少，被动学习的多（很多同学不带课本，多数同学不带笔记，少数同学上课不认真听讲、不积极思考回答问题）。很少有学生在课下和老师交流，听不懂或者觉得很乏味也不向老师反映。

②学生层面

◇学习态度：在所听课程中多数班级学生课堂纪律及秩序总体上良好，学生自律性较差，上课讲小话、睡觉、玩手机，迟到特别是缺课现象普遍存在。

◇学习热情：学生几乎没有预习和复习的习惯，很多同学上课不带教材和笔记本，上课不积极思考、发言或参

加课堂活动，学习气氛不活跃。很少有学生在课下和老师交流，听不懂或者觉得很乏味也不向老师反映。

◇学习效果：经现场抽查若干学生对本课程学习效果的自我感受发现，认真听课的学生能基本理解、掌握教师讲授的主要内容或概念，但也有部分学生没能理解和掌握教师讲授的知识点，有的学生甚至不知道老师在讲什么内容。

(4)建议

①采取综合措施、建立学风建设长效管理机制等进一步降低缺勤率和迟到率。

②利用不同的职教平台进行信息化教学，可通过提问、抢答、讨论、头脑风暴、投票等进行课堂互动，激发学生的兴趣点以及提高学生的参与度，提升课堂的学习氛围以及教学效果。

③根据学情进行教学设计优化，授课内容在应知应会的基础上进行重点难点选择，提升一体化教学效能。

④针对同一门课，教学团队课可采取几位老师同一模块教学的模式进行联合交叉授课，提升教学效能。

3.思政教学诊改工作反馈

6月2日下午，教务处教学评价中心在思政教学部会议室召开思政教学诊改前期情况反馈专题会。副校长康霖出席会议，教务处副处长谢洪辉，思想政治部主任唐启政以及参与专项工作的校级督导、思政教学部全体教师参加

了会议。会议由教务处副处长陈珏主持。

会上，五位专项诊改工作组组长分别从听课情况、教学资料检查情况进行反馈并就发现的问题提出了有针对性的改进意见和建议。而后，对学校现行的教学评价标准向全体思政教师做了解读。

康霖副校长在会上作总结性发言。他首先肯定了前期诊改工作的成效，对参与该项工作的全体成员表示衷心感谢，同时对本次思政教学诊改工作开展的背景进行了说明，并从思政部教师队伍建设、课程建设、教风学风、教研结合和教学信息化问题作了重要指示。

教学诊改工作是教学中心工作中的中心工作，为构建“三全育人”工作新格局，将“立德树人”根本任务落到实处，鉴于2021年是建党100周年的重要性时间节点，教务处发起了“期中教学检查暨加强教风学风建设”活动，同时重点对思政教学部开展教学诊改专项督查。



4.诊改后续工作

思政教学诊改反馈工作结束后，专项督导工作组给思政部下发了后续诊改工作意见，督促思政部就诊改后续工作制定诊改工作方案和工作台账，督导工作组将跟踪思政部后续诊改工作落实情况。